

教 务 简 报

2018 年第 8 期（总第 160 期）

湖北职业技术学院教务处

2018 年 4 月 26 日

关于期末考试命题、阅卷、质量分析等工作检查情况的 通 报

按照教务处的安排，教学督导组于 2018 年 3 月 26 日—4 月 4 日对各教学单位期末考试命题、阅卷、学生成绩综合评定及网上录入、期末考试质量分析、考试安排、巡视记录等资料进行了查阅。各教学单位期末考试工作组织严密，整体情况良好。现将检查情况通报如下：

一、做得较好五个方面

1. 各教学单位按照人才培养方案制定了期末考务方案，监考教师按时到位，参考学生登记清楚，考试和巡视记录完整。其中信息技术学院发文，严明期末考试要求，强调考风考纪。依据文件对无故缺考学生进行了全院通报、不准参加补考、推迟毕业等处理；护理学院、口腔学院等对考试作弊学生立即通报，取消正常补考资格。

2. 绝大部分教师试卷命题题型丰富、题量适中，标注了命题人、审核人，医学院在这方面做得较好。

绝大部分教师阅卷认真细致，都能采用红笔进行评分，大部分教师在阅卷人栏目都有签名，每大题得分填入题首对应栏目中，计算卷面分数基本无误差。如医学院、信息技术学院、汽车学院、美容学院、护理学院等。尤其是陶建莉、胡宇彬、李力、晏云霞、张洪春、袁瑛等教师做得较好。信息技术学院的软件教研室、机电工程学院不同班级的相同课程都进行流水阅卷；杨桂荣、梁超兰、周文、叶菊芳等教师评分标准规范，主观题分步骤给分，使学生得分更加公平。

3. 大部分教师的记分册上分数记载详细、规范、计算准确，如张舟、陈欢、李开寒、陈娟、唐满、黄享苟、刘浩、陈卓等教师及美容学院整体做得较好。绝大部分教学单位的上网成绩的录入准确无误。

4. 考试成绩的质量分析报告相比以前有较大进步。有的教师对卷面成绩和总评成绩都进行了分析比较，还有的教师对各大题的得分情况、知识点的分布都进行了分析总结。如徐秀山、胡世港、李岚、付金灵、袁琪、余志凌、曹艺、王俊平、刘华东、陈军芳、杨娟元、叶芬、严松、胡剑峰、胡逸晨、吴逸华、彭光辉、舒文舟、陈谷栋等教师做得较好。尤其是教研室主任叶芬、肖严、张晶和张玉洁对本教研室每位教师的质量分析报告都签了意见。

5. 试卷的装订绝大部分规范，封面信息填写清楚。

二、存在的问题与不足

1. 出卷、制卷、阅卷等方面不规范

一是极个别教师所出试卷题型少，题量不大；个别教师上机考试课程，既无试卷试题，无参考答案与评分标准，只有学生的实验报告上的分数作为考试成绩；个别老师的主观题没有评分标准，如材料分析题。二是少数教师所出试卷没有出卷人和审核人，极少数教师使用的试卷模板不合规范。三是少数教师在阅卷人栏没有签名。四是同一份试卷在判分时有的记正分、有的记负分，正确的题目没有对勾，错误的地方没有标识，不知分扣在哪里。五是极个别教师用黑笔阅卷，铅笔记分；六是极少数学院部未按要求装订记分册、质量分析和试卷。

2. 记分方面存在的问题

一是极少数教师总分计算错误，试卷分数填写到记分册上时有误，个别教师甚至直接给学生加分。二是多选题评分标准不统一。三是平时分数的评定随意，如有的平时成绩栏没什么记载，有的平时成绩没有差异、几乎全部给满分，有的根据卷面得分情况再来给出平时分数；四是有个别教师在平行班级上同一门课，其平时成绩和考试成绩占比不同；五是个别教师网上录入成绩和记分册上的成绩完全不同。这些问题大大有损考试的严肃性和考试的公平性。

3. 期末考试质量分析存在敷衍了事的现象

一是少数教师的质量分析做得过于简单，寥寥数语，内容几乎差不多，没有针对性。二是极少数教师共用一个质量分析模板，不是根据实际考试成绩下结论，不是正态分布硬说符合正态分布。三是极少数教师质量分析的班级数多于所担任的班级数。

教学质量是学校发展的基石，学生对知识的掌握程度是学校教学质量的一个很重要方面，考试就是检查学生对知识掌握程度最基本的方法。严肃、认真、规范、公平地做好考试及评分工作是端正学风、提高教学质量的基础性工作。希望各教学单位提高认识、切实担负起责任，为争创全国优质高职院校而努力！

附：

命题考试阅卷等环节的检查评分汇总表

命题考试阅卷等环节的检查评分汇总表

教学督导组根据 2018 年 2 月份的考试巡视、3-4 月份对教学院(部)试卷的阅卷、记分、期末考试质量分析等资料的查阅，对各环节进行评分汇总如下：

教学单位	总评分数	排序	备注
医学院	91	1	
护理学院	90.5	2	
信息技术学院	89.5	3	并列
汽车学院	89.5		并列
美容学院	89.5		并列
口腔医学院	88.5	4	并列
建筑技术学院	88.5		并列
机电工程学院	88.5		并列
旅游与酒店管理学院 &国际教育学院	87.5	5	
教育与艺术学院	86	6	
公共课部	85.5	7	
财经学院	85	8	
思政课部	84.5	9	
物流学院	83	10	
全校平均分	87.6		